



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Prekršajni odjel
Osijek

77. Pp G-212/2020-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, Prekršajni odjel, po sucu Mari Svalina, uz sudjelovanje zapisničarke Maje Stanić, u prekršajnom predmetu protiv I. okrivljenika pravne osobe „Inspekt ing“ d.o.o. u stečaju i II. okrivljenika odgovorne osobe Stipe Kordića, zbog prekršajnog djela iz čl. 100. st. 1. podstavak 1. i st. 2. Zakona o zaštiti na radu („Narodne novine“, broj: 71/14, 118/14, 94/18, 96/18), povodom prigovora na prekršajni nalog Državnog inspektorata, Sektora za nadzor zaštite na radu, Područni ured Osijek, broj: KLASA: 116-02/20-11/126, URBROJ: 443-02-01-10/1-20-9 od 12. lipnja 2020., nakon održane glavne i javne rasprave u prisutnosti branitelja I. i II. okrivljenika, a u odsutnosti opunomoćenika tužitelja, dana 4. veljače 2021. godine, javno je objavio i

p r e s u d i o j e

Temeljem čl.183. i čl.179.st.1.Prekršajnog zakona ("Narodne novine", broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18),

I. okrivljenik pravna osoba: INSPEKT ING d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u Osijeku, Ivana Gundulića 5, MBS: 030071990, OIB: 65016422359, zastupan po stečajnom upravitelju Zdravku Grubeši, Zagrebačka 8a, Piškorevci, pravna osoba prekršajno nekažnjavana,

II. okrivljenik odgovorna osoba u pravnoj osobi: STIPE KORDIĆ, OIB: 12501839022, s prebivalištem u Mastrinki, Ulica Matice Hrvatske 3, prokurist, prekršajno nekažnjan.

k r i v i s u

što kao poslodavac i odgovorna osoba poslodavca nije dokazao Rješenjem Ministarstva rada i mirovinskog sustava izdanim na propisan način da je dana 2. rujna 2020., tj. u vrijeme izdavanja Zapisnika o obavljenom pregledu i ispitivanju radne opreme, imao ovlaštenje za obavljanje poslova ispitivanja radne opreme; Zapisnik o obavljenom pregledu i ispitivanju radne opreme, i to Stupne bušilice proizvođača Metalac Čakovec tip SB-22, tv. br. 775, pod brojem 371-29, koje su izvršili zaposlenici INSPEKT-ING d.o.o. Ivan Ajtlbez i Hinko Horvatić dana 19. kolovoza 2019. u PIK VINKOVCI d.d., Vinkovci, M. Gupca 130, što je potpisao Alen Špoljarić; ovaj stroj je ispitan uz ostale 53 ispitana komada radne opreme (zapisnici br. 371-1 do 371-54),

dakle, poslodavac i odgovorna osoba poslodavca postupili su suprotno odredbama Pravilnika o ovlaštenjima za poslove zaštite na radu („Narodne novine“, broj: 50/19), koji se

primjenjuje kao propisano pravilo zaštite na radu, temeljem čl. 22. st. 3. i čl. 882. st. 11. i 12. Zakona o zaštiti na radu („Narodne novine“, broj: 71/14, 118/14, 94/18, 96/18),

čime su I. i II. okrivljenik počinili povredu odredbi čl. 82. st. 1. Zakona o zaštiti na radu, kažnjivo po čl. 100. st. 1. podstavak 1. i st. 2. Zakona o zaštiti na radu,

pa se temeljem čl.37. i čl.3.st.2. Prekršajnog zakona

i z r i č e

I.okrivljeniku pravnoj osobi
NOVČANA KAZNA u iznosu od 2.000,00 kn (dvije tisuće kuna)

II.okrivljeniku odgovornoj osobi
NOVČANA KAZNA u iznosu od 400,00 kn (četsto kuna)

I.i II.okrivljenik je dužan izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti ove presude.

Temeljem čl.152.st.3. i čl.3.st.2. Prekršajnog zakona, novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ukoliko I. i II. okrivljenik u ovako zadanom roku plati dvije trećine izrečene novčane kazne, odnosno iznos od 1.333,00 kn (tisuću tristo trideset i tri kune) za I. okrivljenika pravnu osobu, te iznos od 267,00 kn (dvjesto šezdeset i sedam kuna) za II. okrivljenika odgovornu osobu, a ukoliko u istom roku novčanu kaznu ne plati u cijelosti ili djelomično, ista će se temeljem čl.34.st.1. istog Zakona naplatiti prisilno.

Temeljem čl.139.st.3, u svezi čl.138.st.2.toč.1. i toč.3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti paušalne troškove prekršajnog postupka u iznosu od 150,00 kn (sto pedeset kuna) u roku od 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti ove presude, pod prijetnjom prisilnog izvršenja.

Obrazloženje

Na prekršajni nalog Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Sektor za nadzor zaštite na radu, KLASA: 116-02/20-11/126, URBROJ: 443-02-01-10/1-20-9 od 12. lipnja 2020., I. i II. okrivljenik izjavili su prigovor, te je Sud temeljem čl. 238. st. 9. Prekršajnog zakona dana 4. veljače 2021. godine navedeni prekršajni nalog stavio izvan snage i proveo prekršajni postupak.

Branitelji I. i II. okrivljenika naveli su kako je Stipe Kordić jedini osnivač i kao takav ima pravo dati obranu I.okr. Inspekt ing d.o.o. koja se sada nalazi u Osijeku, sada nema nikoga zaposlenog, stoje jako loše radi ove situacije u državi i u stečaju je. U cijelosti priznaju prekršaj, krivnju i odgovornost koja im se stavlja na teret. On je prokurist kao odgovorna fizička osoba, te je točno je da poslodavac nije dokazao Rješenjem Ministarstva rada i mirovinskog sustava izdanim na propisan način da je dana 2. rujna 2020., tj. u vrijeme izdavanja Zapisnika o obavljenom pregledu i ispitivanju radne opreme, imao ovlaštenje za obavljanje poslova ispitivanja radne opreme; Zapisnik o obavljenom pregledu i ispitivanju radne opreme, i to Stupne bušilice proizvođača Metalac Čakovec tip SB-22, tv. br. 775, pod

brojem 371-29, koje su izvršili zaposlenici INSPEKT-ING d.o.o. Ivan Ajtlbez i Hinko Horvatić dana 19. kolovoza 2019. u PIK VINKOVCI d.d., Vinkovci, M. Gupca 130, što je potpisao Alen Špoljarić; ovaj stroj je ispitan uz ostale 53 ispitana komada radne opreme (zapisnici br. 371-1 do 371-54), dakle postupili su suprotno odredbi Pravilnika o ovlaštenjima za poslove zaštite na radu („Narodne novine“, broj: 50/19), koji se primjenjuje kao propisano pravilo zaštite na radu, temeljem čl. 22. st. 3. i čl. 882. st. 11. i 12. Zakona o zaštiti na radu („Narodne novine“, broj: 71/14, 118/14, 94/18, 96/18), čime su I. i II. okrivljenik počinili povredu odredbi čl. 82. st. 1. Zakona o zaštiti na radu koji kaže poslove zaštite na radu koji poslodavci mogu obavljati osobe ovlaštene osobe zaštite na radu obvezna je poslovna zaštita na radu, obavljati u skladu s odredbama ovog zakona i drugih propisa zaštite na radu, odredbu može biti ovlaštena za procjenu rizika na siguran način sredstava rada, ispitivanja u radnom okolišu u skladu sa st. 10. ovog zakona, ovlaštenje iz st. 3. ovog čl. može se dati za obavljanje pojedinog ili više poslova i zaštite na radu, ovlaštene osobe izdaje ispravu o provedenom ispitivanju radne opreme, ako ovlaštena osoba obavlja poslove zaštite na radu suprotno odredbama ovog Zakona, ovlaštenoj fizičkoj osobi, ovlaštenoj pravnoj osobi i odgovornoj osobi u ovlaštenoj pravnoj osobi, poništiti će se i ukinuti ovlaštenja u skladu s čl. 12. ovog zakona. Ministarstvo postupka i rješenja u upravnim stvarima u I. stupanj. postupku u skladu ovlaštenja u vezi zaštiti na radu; Ministarstvo obavlja stručni nadzor i reviziju ovlaštenih osoba za dobivanje ovlaštenja i time je počinjen prekršaj, kažnjiv po čl. 100. st. 1. podstavak 1. i st. 2. Zakona o zaštiti na radu („Narodne novine“, broj: 71/14, 118/14, 94/18, 96/18), pa im se na temelju istih propisa utvrđuje novčana kazna. Firma loše stoji, problem je u državi, i da sud uzme u obzir prilikom izricanja novčane kazne, žao im je, kaju se. I.okr. nije kažnjavan, ali II.okr. je. Dana 22.10.2020. Inspek ing d.o.o. u stečaju i stečajni upravitelj povlače svoju izjavu, pismenu obranu.

U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u dopis tužitelja, prigovor I. okrivljenika, prigovor II. okrivljenika, Prekršajni nalog, preslik dostavnice, zapisnik o saslušanju odgovorne osobe, preslik dostavnice, poziv stranci, stranica 17 do 19 spisa, zabilješka o obavljenom telefonskom razgovoru s Miom Grafina iz Josipovca, Zapisnik o obavljenom insp. nadzoru, dopuna zapisnika o obavljenom inspekcijskom nadzoru, stranica 25 do 26 spisa, Zapisnik o dostavi tražene dokumentacije Državnog inspektorata, stranica 27 do 29 spisa, Pregled radne opreme, stranica 30 do 37 spisa, Diploma o visokoj stručnoj spremi za Josipa Bordia, Potvrda HZMO o radnom stažu, Uvjerenje o položenom stručnom ispitu na ime Josip Bordi, Uvjerenje o dopunskom pedagoško-psihološkom obrazovanju Pedagoškog fakulteta u Osijeku na ime Josip Bordi, Podaci Plkk Vinkovci plus d.o.o., Služba zaštite na radu, stranica 42 do 48 spisa, Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku od 26. lipnja 2019. godine, Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku od 26. veljače 2020., Prijava inspekciji rada, dostavlja se, podaci o poslanoj pošti, stranica 64 spisa, Zapisnik o obavljenom pregledu i ispitivanju radne opreme od 2. rujna 2019., Rješenje Ministarstva rada i mirovinskog sustava RH od 29. svibnja 2019., povratnica, Rješenje Zavoda za unapređivanje zaštite na radu RH od 19. lipnja 2015. godine, prijava, stranica 72 do 73 spisa, dopuna prijave, stranica 73 78 spisa, naredba, dostavnice, povratnica, dostavnica, dopis od 16.6.2020., povratnica, dostava pisane obrane, povratnice, dostavnica, Izvadak iz prekršajne evidencije na ime pravne i odgovorne osobe, Izvod iz sudskog registra, punomoć.

Temeljem ovako provedenog dokaznog postupka, cijeneći sve provedene dokaze ponaosob i u njihovoj sveukupnosti, sud je u postupanju I. i II. okrivljenika našao dokazanim ostvarenje bića prekršaja kako im se to stavlja na teret opisano u izreci presude stoga je II. okrivljenika oglasio krivim, a sukladno članku 60. Prekršajnog zakona, oglasio je krivim i I. okrivljenika kao pravnu osobu.

Sud je poklonio vjeru obrani branitelja II. okrivljenika, držeći obranu II. okrivljenika logičnom i uvjerljivom, no sud u navodima iz obrane II. okrivljenika nije utvrdio niti jednu okolnost koja bi u konkretnom slučaju bila od takvog značaja da bi isključila prekršajnu odgovornost I. i II. okrivljenika u odnosu na terećeni prekršaj.

Prilikom odlučivanja o prekršajnoj sankciji za I. i II. okrivljenika sud je cijenio sve okolnosti iz članka 36. Prekršajnog zakona, te im je izrekao ublažene novčane kazne za koje smatra da su primjerene težini počinjenog prekršaja, stupnju njihove odgovornosti, stupnju povrijeđenosti zaštićenog dobra, od olakotnih okolnosti cijenio je prekršajnu nekažnjavanost I. i II. okrivljenika, a otegotnih okolnosti nije utvrdio, očekujući da će se ublaženim novčanim kaznama utjecati na I. i II. okrivljenika da ubuduće ne čine prekršaje.

Temeljem u izreci citiranih propisa, kako su I. i II. okrivljenik proglašeni krivima, to su obavezni naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, koji je odmjeran s obzirom na složenost i duljinu trajanja postupka.

U Osijeku 4. veljače 2021.

Zapisničar
Maja Stanić



Sudac
Mara Svalina

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovom sudu, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostavna naredba:

1. I. okrivljeniku pravnoj osobi putem stečajnog upravitelja
2. II. okrivljeniku odgovornoj osobi,
3. Branitelju stečajnog upravitelja
4. Branitelju II. okrivljenika
5. Tužitelju,
6. Spis.

Podaci o sudskom predmetu

Sud:	Općinski sud u Osijeku
Stalna služba:	
Predmet:	Pp G-212/2020
Vrsta spora:	Gospodarstvo
Referada:	Mara Svalina 77.
Datum osnivanja predmeta:	03.07.2020.
Stranka:	Državni inspektorat
Protustranka:	Inspekt-Ing d.o.o. i dr.

Tijek i dinamiku rješavanja predmeta pratite na web portalu e-predmet.pravosudje.hr.

Direktna poveznica na web portal s podacima o predmetu:



Podaci za uplatu troškova postupka trošak

Platitelj:	Inspekt-Ing d.o.o.
Primatelj:	Državni proračun Republike Hrvatske
Iznos:	150,00 kn
Rok plaćanja:	
IBAN primatelja:	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja:	HR63 6068-4132-1046949454
Opis plaćanja:	Trošak Pp G-212/2020, OS OS.

Kod plaćanja obvezno upišite navedeni model plaćanja, poziv na broj i opis kako bi se uplata mogla povezati s Vašim zaduženjem.

Ukoliko ste ovo zaduženje već platili, zanemarite ove podatke za uplatu.



Uz pomoć odgovarajuće aplikacije automatski popunite podatke za elektronsko plaćanje učitavanjem priloženog 2D barkoda.

Podaci za uplatu 2/3 novčane kazne

Platitelj:	Inspekt-Ing d.o.o.
Primatelj:	Državni proračun Republike Hrvatske
Iznos:	1.333,00 kn ✓
Rok plaćanja:	
IBAN primatelja:	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja:	HR63 6068-4132-1046949381
Opis plaćanja:	Novčana kazna Pp G-212/2020, OS OS.

Kod plaćanja obvezno upišite navedeni model plaćanja, poziv na broj i opis kako bi se uplata mogla povezati s Vašim zaduženjem.

Ukoliko ste ovo zaduženje već platili, zanemarite ove podatke za uplatu.



Uz pomoć odgovarajuće aplikacije automatski popunite podatke za elektronsko plaćanje učitavanjem priloženog 2D barkoda.

Podaci za uplatu punog iznosa novčane kazne

Platitelj:	Inspekt-Ing d.o.o.
Primatelj:	Državni proračun Republike Hrvatske
Iznos:	2.000,00 kn
IBAN primatelja:	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja:	HR63 6068-4132-1046949381
Opis plaćanja:	Novčana kazna Pp G-212/2020, OS OS.

Kod plaćanja obvezno upišite navedeni model plaćanja, poziv na broj i opis kako bi se uplata mogla povezati s Vašim zaduženjem.

Ukoliko ste ovo zaduženje već platili, zanemarite ove podatke za uplatu.



Uz pomoć odgovarajuće aplikacije automatski popunite podatke za elektronsko plaćanje učitavanjem priloženog 2D barkoda.

